

Welche Gesinnung drückt sich aus?

Dennis Scheck kommentiert in der ARD das neue Buch von Dr. Daniele Ganser „Weltmacht USA“ /Eine kleine Übung zur eigenständigen Urteilsbildung

Ich finde an dem folgende Beispiel zeigt sich etwas Grundsätzliches über den Zustand unserer Kultur: Der ARD – Journalist und Literaturkritiker Dennis Scheck hat am 24. Mai 2020 in „Druckfrisch“ kurz die Top 10 der Sachbücher in Deutschland kommentiert. Die Sendung Druckfrisch ist ein Literaturmagazin der ARD, das seit 2003 existiert.¹

Auf Platz 3 befand sich das neue Buch „Weltmacht USA“ von Daniele Ganser.

<https://www.daserste.de/information/wissen-kultur/druckfrisch/sendung/druckfrisch-top-ten-112.html>

Ab Minute 4.05 ist der kurze Kommentar über D. Gansers Buch zu sehen.



Quelle Foto: Ptolusque, [Wikimedia Commons](#), [CC BY-SA 4.0](#)

Das Ganze ist aus meiner Sicht interessant, weil es zu der Sendung 1170 Kommentare von Zuschauern gegeben hat (Stand 13.06.), die zu einem ganz hohen Anteil Stellung zur Kritik von Herrn Scheck über Gansers Buch beziehen. Ich habe davon fünf Kommentare ausgewählt und diese in die Übung integriert.

<https://www.daserste.de/information/wissen-kultur/druckfrisch/sendung/druckfrisch-top-ten-112.html> (Nach unten scrollen)

In der Wochenzeitschrift „Der Freitag“ findet sich alternativ eine Rezension, in welcher der Leser mehr über die Inhalte des Buches und das Anliegen von D. Ganser erfährt.

<https://www.freitag.de/autoren/gela/die-imperialen-mechanismen-einer-weltmacht>

Hier nun meine Fragen:

¹ <https://de.wikipedia.org/wiki/Druckfrisch>

Übung zur eigenständigen Urteilsbildung

In der Übung geht es nicht darum, ob man den Aussagen von D. Ganser zustimmt oder nicht. Hierüber kann sich jeder selber ein Urteil bilden. Es geht mehr um die grundsätzliche Frage, wie man heute mit kritisch denkenden Menschen und deren Werken in unserer Kultur umgeht.

Folgende fünf Fragen möchte ich anregen:

1. Welche Gefühle erzeugt das kurze Statement von Herrn Scheck bei Dir ?
2. Was sagt Herr Scheck konkret aus?
3. Wie dürften seine Aussagen auf jemanden wirken, der Dr. Daniele Ganser nicht kennt und der davon ausgeht, dass die Einschätzung von Herrn Scheck „richtig“ ist ?
4. Welche Gesinnung scheint sich bei Herrn Scheck auszudrücken?
(Möglichst beschreibend)
5. Im Anhang finden sich fünf kritische Kommentare. Wenn du diese Kommentare betrachtest und mit deiner eigenen Einschätzung vergleichst. Wie würde dein Kommentar lauten? (Die Kommentare auf der nächsten Seite erst zum Schluss der Übung lesen...)

Ich freue mich über die Zusendung **deines Kommentares bis zum 16. Juni 2020**. Ich werde am 17. Juni dann eine Zusammenfassung der Antworten versehen mit einer Einschätzung von mir veröffentlichen.

Fünf ausgewählte Kommentare

Quelle: www.daserste.de/information/wissen-kultur/druckfrisch/sendung/druckfrisch-top-ten-112.html

Andreas R. am 10.06.2020 um 17:02 Uhr

Respekt und Würde wird hier in die Tonne geworfen

Der verachtende Gestus, Bücher in die Tonne zu werfen, die dem Kritiker nicht passen, verletzt nicht nur die Würde, die jeder Mensch und Autor verdient, sondern ist voller Anmaßung und spielt mit dunklen Grenzen: 'Was mir nicht paßt wird vernichtet'. Noll-Tolleranz, erschreckend, wie hier in der ARD Kulturgut verhandelt wird.

BlackMail am 10.06.2020 um 20:51 Uhr

Vernichtendes Urteil in den Kommentarspalten

Ich habe auch schon einen kritischen Kommentar hinterlassen. Ich habe auch ca. 600 der Kommentare gelesen. Geschätzt 95% kritisieren die unsachlichen Kritik an Gansers Buch und ich habe überhaupt nur 3 positive Kommentare gefunden, Aber eines muss ich der ARD lassen: Die scharfe Kritik wird hier offenbar nicht zensiert und die Kommentarfunktion ist auch noch nicht geschlossen. Danke dafür!

Sam Julia am 13.06.2020 um 1:56 Uhr

Armutszeugnis

Wie können Sie nur ein Buch eines hochkarätigen Wissenschaftlers so inkompetent abhandeln? Das ist einfach peinlich und ärgerlich.

Sebastian am 12.06.2020 um 12:44 Uhr

Fakten statt Vorurteile

Sehr geehrte Damen Herren, es ist mir ein Anliegen Sie darum zu bitten sich an Fakten zu Orientieren und damit einer ausgewogenen Berichterstattung nachzukommen. Sie haben die Möglichkeit Inhalte des Buchs von Daniele Ganser zu besprechen. Stattdessen leider nur eine inhaltsleere Diffamierung. Schade, bitte prüfen Sie doch den Rundfunksstaatsvertrag und bemühen Sie sich um bessere Arbeit. Mit freundlichen Grüßen Ein ehemaliger Zuschauer

Jana am 11.06.2020 um 7:54 Uhr

Bücher in die Tonne werfen...

...da fehlen mir die Worte! Das Format sollte dringend überarbeitet werden. Bücher gehören nicht ins Feuer, Entschuldigung in die Tonne - was genau für ein Statement wollen Sie damit transportieren? Darüber hinaus sollte Kritik immer sachlich sein, davon sind wir hier weit entfernt.